

Формирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)

*Н. Б. Фомина, доцент кафедры педагогических технологий
непрерывного образования
Института непрерывного образования МГПУ*

Переход от практики установления федерального компонента государственного образовательного стандарта к федеральным государственным образовательным стандартам обозначил новые подходы к решению актуальных вопросов оценки качества образования. Стратегическим направлением сегодня является переход от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования. В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» в направлении "Совершенствование управления системой образования" поставлена задача совершенствования и реализации процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего и профессионального образования.

Обеспечение надёжной и актуальной информацией руководителей и работников системы образования о результатах таких процедур - основная задача формирующихся федеральных систем оценки качества образования.

Эта информация должна быть объективной, достоверной и осуществляться на единых концептуальных и критериальных подходах как на региональном уровне, так и на уровне образовательной организации. Сегодня формирование внутренней системы оценки качества – одна из актуальных задач управления качеством образования.

Новая система внутренней оценки качества образования, представленная в данном пособии, - это инструмент обеспечения надёжной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования на следующих уровнях оценки качества освоения образовательной программы: индивидуальные достижения обучающихся, внутриклассное и внутришкольное оценивание.

Введение

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» была утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года (№1642)¹. Срок реализации госпрограммы – 2018–2025 годы.

С 2018 года программа «Развитие образования» переведена на проектное управление. В новой редакции госпрограммы определены основные цели: качество образования, доступность образования, онлайн-образование.

Определены направления развития системы образования, одним из которых стало направление (подпрограмма) "Совершенствование управления системой образования". Это направление конкретизируется рядом мероприятий, одним из которых является мероприятие "Реализация механизмов оценки и обеспечения качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами".²

В ходе реализации этого мероприятия будет решена задача «...совершенствования и реализация процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего и профессионального образования»³

В перечне целевых показателей реализации включен показатель «Доля субъектов Российской Федерации, в которых созданы и функционируют региональные системы оценки качества дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования в общем количестве субъектов Российской Федерации»⁴

Таким образом, становятся актуальными проекты, направленные на

¹ Государственная программа «Развитие образования». Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года N 1642

² Там же. с 7.

³ Там же с.7.

⁴ Приложение №17. С.5.

разработку региональных, муниципальных и внутришкольных систем оценки качества образования.

К настоящему времени сложились следующие направления оценки качества образования:

- государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных учреждений;
- лицензирование и аккредитация образовательных учреждений;
- самообследование, самоанализ деятельности образовательных учреждений в рамках;
- профессиональная аттестация педагогов;
- мониторинг уровня обученности на основе проведения диагностики образовательных достижений учащихся (стартовый, рубежный и итоговый контроль качества обучения по различным общеобразовательным предметам) в рамках региональных мониторингов;
- внутришкольный контроль, направленный на определение уровня обученности и социально-психологического развития учащихся;

Однако традиционная система контроля и оценки качества образования в силу своих организационных и технологических особенностей уже не способна решать современные задачи.

В проекте *Концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО)*⁵ выделен ряд проблем, требующих своего разрешения на федеральном уровне, основной из которых является система сбора, хранения и обработки данных о качестве системы общего образования. В Концепции подчеркивается, что «...необходимо предусмотреть единую информационную систему, в которую будет собираться информация оценочных процедур, мониторингов, контекстной информации. Необходимо решить проблему дублирования и несовместимости собираемой информации, которая сегодня

⁵ Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014 – 2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013

осложняет работу системы образования...»⁶

Создание Единой системы оценки качества общего образования (ЕОКО), включающей ее региональные системы, является одним из приоритетных направлений деятельности системы образования.

Система оценки качества образования должна стать инструментом обеспечения надёжной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования.

Понятие «качества образования» раскрыто в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, ч. 29): *«качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе **степень достижения планируемых результатов образовательной программы**».*

Согласно статьям 92, 93, 95, 96 и 97 Закона «Об образовании в РФ», *«качество образования оценивается в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, информационной открытости системы образования (раскрытия информации), мониторинга системы образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования и независимой оценки качества образования».*

В связи с этим разворачиваются работы по созданию национальной и региональных систем оценки качества образования (ФГБУ «Федеральный центр оценки качества образования», ФИОКО «Федеральный институт оценки качества образования»), появляются новые процедуры (НИКО , ВПР и др.).

⁶ Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014 – 2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013. с.9

По аналогии с федеральными структурами под руководством Рособнадзора и Министерства образования и науки РФ активно и целенаправленно разрабатываются и создаются на местах региональные модели оценки качества образования.

Эти модели формируются в период перехода от практики установления федерального компонента государственного образовательного стандарта, регулирующего содержание и объемы учебного материала дисциплин, к федеральным государственным образовательным стандартам, регулирующим требования к базовым компонентам образовательной деятельности – условиям, программам и результатам образования. Поэтому стратегическим направлением формирования систем оценки качества должно стать обеспечение перехода от методологии *контроля качества* образования к методологии *управления качеством образования* на основе применения корректных оценочных процедур.

В Концепции ОСОКОО впервые введено понятие *внутришкольное и внутриклассное оценивание*. Формирование системы оценки качества образования на уровне образовательной организации – первоочередная задача образовательной практики.

В настоящее время наблюдается рассогласованность между индикаторами и показателями формирующейся системы оценки качества на региональном и муниципальном уровнях и критериями оценки качества образования в образовательном учреждении. Существующая практика оценивания основывается на данных внутришкольного контроля (ВШК), организованного, как правило, без учета современных требований к сбору, обработке и интерпретации управленческой информации. К существенным недостаткам системы ВШК следует отнести игнорирование индивидуальных учебных достижений каждого ученика, невалидность измерительного инструментария, стихийность контроля, нерепрезентативность исследуемых выборок, эмпирический характер анализа внутришкольной информации, отсутствие ориентации на потребителя образовательных услуг.

Новая модель оценки качества образования, которая описывается в данном

пособии) на уровне образовательной организации дошкольного и школьного образования позволяет учесть все вышеперечисленные недостатки. Кроме того, она позволяет руководителю образовательной организации (ОО) оперативно, своевременно получать информацию о качестве образовательного процесса и управлять этим качеством, воздействуя на объекты, имеющие отклонения от заданных параметров.

Особенностью этой модели является ее программное обеспечение. Образовательные организации дошкольного и школьного (начального, основного и среднего) общего образования, в распоряжении которых находятся автоматизированные программы, получают отчеты об уровне освоения образовательных программ своевременно, что позволяет руководителям этих образовательных организаций оперативно и эффективно управлять качеством образования.

Новая модель оценки качества получила название ВСОКО (Внутренняя система оценки качества образования) и в настоящее время получила одобрение в образовательных организациях РФ.

В чем особенность новой системы оценки качества образования? Каковы ее концептуальные основы?

Какие уровни, параметры, критерии оценки положены в ее основу, каков измерительный инструментарий? Как она коррелируется с существующими нормативами и государственными стандартами образования?

На эти и другие многочисленные вопросы призваны ответить предлагаемые данное методическое пособие.

В нем раскрываются концептуальные основы новой модели оценки качества образования в образовательной организации, изложены принципы построения внутренней системы оценки качества образования, раскрыта методология оценки качества на всех уровнях образования, представлено необходимое учебно-методическое обеспечение, раскрыты критерии и показатели, представлен опыт реализации системы оценки качества образования на

внутриклассном и внутришкольном уровнях образования.

1. Концептуальные основы внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)

Автоматизированная информационная система «Внутренняя система оценки качества образования» (ВСОКО) зарегистрирована в реестре программ для ЭВМ 30 мая 2014 г., о чем выдан соответствующий документ: «Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ» № 2014615699. Автор программы – Фомина Надежда Борисовна

В рамках Всероссийского конкурса ФЦПРО-2.3-08-05 «Внутришкольная система оценки качества образования» в 2016 году победителями конкурсного отбора стали образовательные учреждения Краснодара, Самары, Волгограда, активно работающие с АИС МСОКО.⁷

Таким образом была доказана эффективность новой модели оценки качества образования и получено признание этой эффективности на высоком общественно-профессиональном уровне.

Концептуальные подходы к оценке качества образования и реализация их в Автоматизированной системе «АИС ВСОКО» представлены в таблице 1.2.

В таблице представлены результаты исследования соответствия внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) нормативным документам, регламентирующим функционирование системы оценки качества образования на уровне образовательной организации дошкольного, а также начального, основного и среднего образования.

⁷ Протокол №3/2016 заседания конкурсной комиссии МоиН РФ.

Результаты исследования

№	Требования	Реализация в АИС ВСОКО	Результаты экспертизы
1.	<i>Соответствие требованиям Примерной основной образовательной программы дошкольного образования</i>		
	Требования	Реализация	Соответствие
1.1	Программой предусмотрены следующие уровни системы оценки качества: - внутренняя оценка, самооценка Организации; - внешняя оценка Организации, в том числе независимая профессиональная и общественная оценка.	Разработана автоматизированная программа «АИС ВСОКО ДО»	соответствует
1.2.	Программой предусмотрена система мониторинга динамики развития детей, динамики их образовательных достижений	В автоматизированной программе «Анализ проверочных работ» реализована возможность оценки индивидуальных достижений образовательной программы	соответствует
1.3.	Программой предусмотрена система мониторинга, связанная с оценкой эффективности педагогических действий с целью их дальнейшей оптимизации	В автоматизированной программе «Анализ занятия» реализована возможность оценки эффективности педагогических действий	соответствует
1.4.	Система оценки образовательной деятельности, предусмотренная Программой, предполагает оценивание качества условий образовательной деятельности	В автоматизированной программе «Оценка условий» реализована возможность оценки качества условий образовательной деятельности	соответствует

2	Соответствие требованиям системы оценки достижения планируемых результатов освоения Основной образовательной программы начального общего образования		
	Требования	Реализация	Соответствие
2.1	Система оценки предусматривает уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения	АИС ВСОКО позволяет определить необходимый для продолжения образования и реально достигаемый обучающимися опорный (базовый) уровень образовательных достижений	соответствует
2.2	Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий	Диагностические работы для оценки метапредметных результатов проводятся с учетом кодификатора метапредметных результатов	соответствует
2.3.	Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.	Оценка достижений предметных результатов в АИС «ВСОКО» осуществляется с учетом кодификаторов контролируемых элементов содержания по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению как в ходе промежуточного оценивания, так и в ходе проведения итоговых проверочных работ.	соответствует
2.4.	Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, родному языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).	В АИС реализована возможность формирования как накопленной оценки по всем предметам, так и оценок за выполнение итоговых работ по 3-4-м предметам. Итоговые работы формируются с учетом кодификаторов предметных и метапредметных результатов.	соответствует
2.5.	Оценка результатов деятельности образовательной	Оценка результатов деятельности образовательной организации начального общего	соответствует

	организации начального общего образования	образования реализована в автоматизированной программе «Анализ школы»	
3	<i>Соответствие требованиям системы оценки достижения планируемых результатов освоения примерной Основной образовательной программы основного общего образования</i>		
	Требования	Реализация	Соответствие
3.1.	Оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения - основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации	В системе реализована возможность фиксации результатов промежуточной и итоговой аттестации, а также организация процедур внутреннего мониторинга образовательной организации	соответствует
3.2.	Оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур	Оценка результатов деятельности учителей осуществляется как на уровне отдельного класса (программа «Анализ класса»), так и на уровне образовательной организации (выявление педагогов, влияющих на повышение качества образования в ОО с целью оказания методической поддержки)	соответствует
3.3..	Оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.	Оценка результатов деятельности образовательной организации осуществлена в программе «Анализ школы».	соответствует
3.4.	Внутренняя оценка включает: стартовую диагностику, текущую и тематическую оценку, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.	Все процедуры возможны в программе «Анализ результатов контрольных работ». Можно осуществить мониторинг по результатам всех проведенных тематических работ по предметам учебного плана.	соответствует
3.5.	Уровневый подход к представлению и	В программе «Анализ контрольных работ» реализована	соответствует

	интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового.	возможность фиксации достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше (повышенный, высокий) и ниже базового (пониженный, низкий).	
3.6.	Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.	В программе «Анализ контрольных работ» осуществлена возможность для учителя осуществления тематической, промежуточной и итоговой оценки в соответствии с требованиями содержания стандарта образования	соответствует
3.7.	Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплексах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ	Программа «Анализ контрольных работ» позволяет осуществить тематическую проверку с учетом зафиксированных в тематическом планировании планируемых результатов обучения в соответствии с кодификаторами ФИПИ	соответствует
3.8.	Оценка уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.	Программа «Анализ контрольных работ» осуществить административный контроль средствами административных проверочных работ. В настоящее время разрабатывается модуль «Системный анализ деятельности учителя», позволяющий оценить результаты деятельности педагога как во время аттестации, так и в межаттестационный период	частично соответствует
3.9.	В случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения	Программа «Анализ контрольных работ» позволяет учесть достижение ученика в освоении программы по показателям выполнения не	соответствует

	учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.	менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. Предусмотрено применение стандартизированного инструментария в соответствии с кодификатором ФИПИ	
4.	<i>Соответствие требованиям системы оценки достижения планируемых результатов освоения примерной Основной образовательной программы среднего общего образования</i>		
	Требования	Реализация	Соответствие
4.1.	Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках текущей и тематической проверки.	Программа «Анализ контрольных работ» позволяет осуществить оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам, а также тематическую проверку с учетом зафиксированных в тематическом планировании планируемых результатов обучения в соответствии с кодификаторами ФИПИ	соответствует
4.2.	Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения промежуточных планируемых результатов по предмету, которые приводятся в учебных методических комплектах к учебникам, входящих в федеральный перечень, и в рабочих программах.	Программа «Анализ контрольных работ» позволяет осуществить тематическую проверку с учетом зафиксированных в тематическом планировании планируемых результатов обучения в соответствии с кодификаторами ФИПИ	соответствует
4.3.	В случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается на уровне выполнения не менее 65 % заданий базового уровня или получения 65 %	Программа «Анализ контрольных работ» позволяет учесть достижение ученика в освоении программы по показателям выполнения не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового	соответствует

	от максимального балла за выполнение заданий базового уровня ⁸ .	уровня. После введения ФГОС в средней школе планируется перевод на новые критерии оценки.	
4.4.	Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки	В программе «Анализ контрольных работ» предусмотрен вариант выполнения проверочных работ в формате ЕГЭ .	соответствует
5	<i>Соответствие требованиям Профессионального стандарта «Педагог»</i>		
	Требования	Реализация	Соответствие
5.1.	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	Система АИС ВСОКО реализует возможность организации, осуществления контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	соответствует
5.2.	Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	В системе заложена процедура диагностики реальных учебных возможностей учащихся как на уровне индивидуальных достижений, так и на уровне интегральных характеристик всего класса.	соответствует
5.3.	Осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе	Система позволяет осуществить контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе в соответствии с современными требованиями к процедурам оценки качества образования	соответствует
5.4.	Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)	АИС ВСОКО позволяет осуществить контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и	соответствует

⁸ В период введения ФГОС СОО допускается установление критерия освоения учебного материала на уровне 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

		дневников обучающихся). Интеграция системы с электронным журналом позволяет повысить оперативность, точность и корректность работы системы	
--	--	---	--

Особенностью АИС ВСОКО СОКО является широкое использование как статистических, так и аналитических данных электронного журнала (ЭЖ).

Получение данных на основе ЭЖ позволяет проводить многоуровневый и многофакторный анализ результатов: дидактический – по различным показателям качества образования; личностно ориентированный – о результатах освоения образовательной программы каждым учащимся ОО; содержательный – о качестве образования на основе анализа освоения различных учебных дисциплин, отдельных разделов, тем образовательной программы, контролируемых элементов содержания и др.

Полученные таким образом результаты соответствуют точности, валидности, надежности и другим показателям измерений планируемых результатов обучения. Нами предлагается следующая система уровней:

- Индивидуальный – накопление и анализ результатов по каждому учащемуся в течение всего периода обучения, обеспечение индивидуализации образования, выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин, определение уровня освоения образовательной программы, выявление пробелов в освоении определенных тем, прогноз результатов итоговой аттестации (оценка индивидуальных достижений).
- На уровне класса или по отдельным группам учащихся – предоставление информации, необходимой учителям для их практической деятельности (корректировка программ, выбор технологий обучения, выявление проблем в обучении у отдельных обучающихся (внутриклассное оценивание)).

- Уровень образовательной организации – по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации, оказания методической помощи (внутришкольное оценивание).

В представленной модели каждый более высокий уровень последовательно вбирает в себя агрегированные результаты предыдущих уровней.

Сегодня проблема получения качественной объективной информации о педагогической деятельности образовательной организации приобретает чрезвычайно важное значение. В условиях конкуренции на рынке труда начинает формироваться социальная база потребителей информации о качестве образовательных услуг, предоставляемых населению тем или иным образовательным учреждением, о потенциале кадров, комфортности пребывания в школе, дополнительных образовательных услугах и др. Следовательно, в дальнейшем это направление будет развиваться.

2. Формирование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с ФГОС

Каждая информационная система содержит четкий перечень критериев и показателей результативности исследуемых объектов.

Чрезвычайно важным аспектом в системе управления качеством образования является выработка надежного диагностического инструментария, методов классификации и ранжирования протекающих явлений и процессов.

П В ходе экспериментальной деятельности была разработана технология внутренней оценки качества образования, основанная на системно-деятельностном подходе. Модель «Внутренняя система оценки качества образования» включает оценку индивидуальных образовательных результатов каждого обучающегося, а

также результаты внутриклассного и внутришкольного оценивания образовательной организации.

Для каждого уровня были разработаны критерии и показатели, определены измерительные средства, разработаны алгоритмы и технологии интерпретации полученных результатов.

Были разработаны электронные версии программы диагностики реальных учебных возможностей учащихся (см. «Программное обеспечение системы оценки качества образования» в 3-й главе настоящего пособия).

Модель ВСОКО продолжала развиваться, и позже в ней были учтены соответствующие разделы, раскрывающие систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального (НОО), основного (ООО) и среднего (СОО) образования⁹.

В соответствии со ФГОС НОО, ООО и СОО основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального , основного и среднего общего образования.

Особенности этой оценки отражены в табл. 1.3. (см. ниже)

⁹ Примерная основная образовательная программа начального общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15

Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15

Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 28 июня 2016 г. № 2/16-з

Система оценки освоения ООП НОО , ООО и СОО в соответствии с ФГОС

<i>Разделы</i>	<i>НОО</i>	<i>ООО</i>	<i>СОО</i>
1. Направления и цели оценки	Оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров	Оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней	Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС СОО являются: – оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их итоговой аттестации; – оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур; – оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.
2. Процедуры оценки	В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).	Внутренняя оценка включает: стартовую диагностику, текущую и тематическую оценку, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточную и итоговую аттестацию	Оценка образовательных достижений обучающихся осуществляется в рамках внутренней оценки образовательной организации, включающей различные оценочные процедуры (стартовая диагностика, текущая и тематическая оценка, портфолио, процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений, промежуточная ¹⁰ и итоговая аттестации обучающихся), а также процедур

¹⁰ Осуществляется в соответствии со статьей 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

		обучающихся.	внешней оценки , включающей государственную итоговую аттестацию ¹¹ , независимую оценку качества подготовки обучающихся ¹² и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.
3. Системно-деятельностный подход	Оценка способности обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.	Оценка способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач	Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.
4. Комплексный подход	Оценка достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.	1. Оценка трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий); 2. Использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной);	Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем: – оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий); – использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки; – использования разнообразных

¹¹ Осуществляется в соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

¹² Осуществляется в соответствии со статьей 95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

		<p>3.Использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.);</p> <p>4.Использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).</p>	<p>методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.);</p>
<p>5. Уровневый подход</p>	<p>Выявление опорного уровня образовательных достижений большинством учащихся</p>	<p>Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться»</p> <p>Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового.</p>	<p>Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.</p> <p>Уровневый подход к содержанию оценки на уровне среднего общего образования обеспечивается следующими составляющими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для каждого предмета предлагаются результаты двух уровней изучения – базового и углубленного; – планируемые результаты содержат блоки «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». <p>Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней подготовки: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение</p>

			<p>базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе образовательной деятельности. Базовый уровень подготовки определяется на основании выполнения обучающимися заданий базового уровня, которые оценивают планируемые результаты из блока «Выпускник научится», используют наиболее значимые программные элементы содержания и трактуются как обязательные для освоения.</p>
<p>б. Особенности оценки личностных результатов</p>	<p>Оценка достижения обучающимися планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий (не подлежит итоговой оценке) Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока: самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация</p>	<p>Основным объектом оценки личностных результатов в основной школе служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока: сформированность основ гражданской идентичности личности; сформированность индивидуальной учебной самостоятельности; сформированность социальных компетенций.</p>	<p>В соответствии с требованиями ФГОС СОО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики.</p>

<p>7. Оценка метапредметных результатов</p>	<p>Оценка достижения планируемых результатов освоения образовательной программы, описанных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».</p>	<p>Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»).</p>	<p>Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в примерной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»).</p> <p>Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность оценочных процедур устанавливается решением педагогического совета.</p> <p>Инструментарий строится на межпредметной основе, в том числе и для отдельных групп предметов (например, для предметов естественно-научного цикла, для предметов социально-гуманитарного цикла и т. п.).</p>
<p>8. Формы оценки метапредметных результатов</p>	<p>1. Выполнение специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку определенного вида УУД</p> <p>2. Выполнение учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;</p> <p>3. Выполнения</p>	<p>Диагностические материалы по оценке читательской грамотности (письменная работа на межпредметной основе), ИКТ-компетентности (практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной)</p>	<p>Целесообразно в рамках внутреннего мониторинга образовательной организации проводить отдельные процедуры по оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – смыслового чтения, – познавательных учебных действий (включая логические приемы и методы познания, специфические для отдельных образовательных

	комплексных заданий на межпредметной основе	частью), сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий (наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов). Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта	областей); – ИКТ-компетентности; – сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.
9. Оценка предметных результатов	1. Усвоение системы опорных знаний по русскому языку и математике; 2. Система действий с предметным материалом (способность решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи)	Оценка достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Предмет оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных	Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках текущей и тематической проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации. Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные пути решения (например, содержащие избыточные для решения проблемы данные или с недостающими данными,

			или предполагают выбор оснований для решения проблемы и т. п.), комплексные задания, ориентированные на проверку целого комплекса умений; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.
10. Оценка динамики индивидуальных образовательных достижений	<p>Портфолио достижений:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Выборки детских работ; -Систематизированные материалы наблюдений; -Материалы, характеризующие достижения обучающихся во внеурочной и досуговой деятельности. 	<p>Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным учащимся.</p>	<p>Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как документы, фиксирующие достижения обучающегося (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии, отзывы на работы и проч.), так и его работы. На уровне среднего образования приоритет при отборе документов для портфолио отдается документам внешних организаций (например, сертификаты</p>

			участия, дипломы и грамоты конкурсов и олимпиад, входящих в Перечень олимпиад, который ежегодно утверждается Министерством образования и науки РФ).
11. Итоговая оценка выпускника	Накопленная оценка, зафиксированная в портфолио достижений и оценки за выполнение трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).	Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету.	Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговые работы проводятся по тем предметам, которые для данного обучающегося не вынесены на государственную итоговую аттестацию.
12. Оценка результатов деятельности образовательной организации	Итоговая оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учётом: - результатов мониторинговых исследований разного уровня - условий реализации основной образовательной	Оценка результатов деятельности образовательной организации в ходе аккредитационных процедур ¹⁴	Для оценки результатов деятельности педагогических работников и оценки результатов деятельности образовательной организации приоритетными являются оценочные процедуры, обеспечивающие определение динамики достижения обучающимися образовательных результатов в процессе обучения. ¹⁵

¹⁴ Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 28 июня 2016 г. № 2/16-з

	программы начального общего образования; - особенностей контингента обучающихся. ¹³		
--	---	--	--

¹³ Примерная основная образовательная программа начального общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15

¹³ Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15

В АИС «ВСОКО» результаты освоения основных образовательных программ формируются на трех уровнях: уровень обучающегося (индивидуальные образовательные результаты), внутриклассное оценивание, внутришкольное оценивание.

Систему оценки качества сопровождает программное обеспечение. Содержание модулей аналитических программ в системе соответствует всем трем уровням.

<i>Перечень аналитических программ</i>	<i>Цель</i>	<i>Форма представления</i>
1. Оценка индивидуальных достижений учащихся	Оценка индивидуального продвижения в освоении темы учебного курса по этапам ее освоения. Оценка уровня достижения тематических планируемых результатов, зафиксированных в образовательной программе и учебно-тематическом планировании учителя	Программа «Анализ контрольных работ»
Внутриклассное оценивание	Системная оценка результатов освоения образовательной программы на основании совокупности всех оценочных процедур (тематические, итоговые работы по всем предметам учебного плана по каждому учебному периоду). Оценка результатов деятельности учителей-предметников, работающих в отдельном классе, с	Программа «Анализ класса»

	<p>учетом уровня реальных возможностей данного класса.</p> <p>Системный анализ эффективности педагогической деятельности каждого педагога.</p>	
Внутришкольное оценивание	<p>Системный анализ результатов деятельности образовательной организации в каждом учебном периоде.</p> <p>Общие итоги. Итоги образовательной деятельности во всех классах ОО.</p> <p>Результаты оценочных процедур.</p> <p>Прогноз повышения качества образования и управленческие действия по реализации прогноза.</p> <p>Мониторинг эффективности деятельности учителей.</p>	Программа «Анализ школы»

Внутренняя система оценки качества образования, организованная при помощи данной модели, позволяет выстроить отчеты по всем направлениям деятельности школы, систематически отслеживать и анализировать состояние системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений. Эта система должна стать надежным помощником руководителя каждой школы так как позволяет своевременно сформировать управленческие решения по повышению качества образования, а значит, управлять качеством образовательного процесса в своей организации.